

## Destruction des armes chimiques syriennes – été 2014

*NOTA : Cette synthèse reprend des extraits d'articles trouvés sur le Net car je n'ai ni les moyens en termes de temps, ni en termes d'expertise, d'écrire moi-même sur ce sujet.*

### Contexte

Du 1<sup>er</sup> au 31 octobre 2013, vingt-sept inspecteurs de l'OIAC se sont rendus en Syrie pour [passer](#) en revue les différents sites de production d'agents chimiques déclarés par Damas et [superviser](#) leur destruction ou leur neutralisation. Dans son premier rapport, publié début novembre, l'équipe affirme [avoir](#) visité 21 des 23 sites déclarés par la Syrie, et 39 des 41 installations y étant localisées.

Les 700 tonnes d'agents chimiques **les plus potentiellement dangereux** doivent [être](#) transférés sur le *MV Cape Ray*, un navire de la marine américaine spécialement équipé pour leur destruction, et détruits dans les eaux internationales. [La destruction de ces agents devrait se faire par hydrolyse en haute mer.](#)

*Source : Le Monde 5 février 2014*

### Le procédé utilisé et les risques qu'il comporte

Le procédé en lui-même n'est pas inédit. L'hydrolyse est un des deux modes connus et expérimentés pour détruire des agents chimiques militaires. **Ce qui est totalement nouveau, c'est le fait de le faire en haute mer.** L'OIAC et les Etats-Unis ont sollicité un certain nombre d'Etats, dont l'Albanie, pour recevoir sur leur territoire l'arsenal chimique syrien et pour assurer sa destruction. **Ces Etats ont refusé sous la pression des opinions publiques.** On comprend évidemment pourquoi. Donc face à cette volonté de détruire rapidement l'arsenal chimique syrien, les Etats-Unis ont proposé cette **solution très novatrice qui pose des problèmes**, ne serait-ce que de sécurité pour les opérateurs sur ce navire, mais également des problèmes logistiques et industriels. L'hydrolyse a la caractéristique de produire un très grand nombre de litres d'effluents. C'est-à-dire que lorsque l'on introduit au début du procédé un litre d'agent chimique militaire, il en ressort entre dix et vingt litres puisqu'on mélange cet agent avec d'autres agents chimiques. Donc il va probablement falloir traiter entre 5 et 8 millions de litres d'effluents, qui vont d'abord être stockés sur le bateau américain et ensuite détruits par des sociétés privées à terre.

*Source : RFI, les Voix du Monde 8 janvier 2014*

### Les populations de Méditerranée s'y opposent

La possibilité que les armes chimiques de Syrie soient détruites dans les eaux internationales de la Méditerranée, proche de l'île grecque de Crète, **a mis la population de la région en état d'alerte**, selon le journal local Haniotike Nea.

Il semble que l'arrivée de la nuisible cargaison à la zone choisie soit imminente (un triangle entre les côtes de Malte, Lybie et Crète), les mouvements sociaux et politiques s'empressent d'empêcher ce qui pourrait causer la contamination des écosystèmes marins.

En plus des municipalités, des associations de consommateurs et de résidents ont commencé l'envoi de signatures au Premier ministre, Antonis Samaras, en montrant la préoccupation de la population et le **risque de menace environnementale**.

Des experts consultés par le journal crétois ont montré leurs préoccupations par rapport à la méthode choisie pour se débarrasser des substances chimiques et devant la possibilité qu'**il pourrait s'agir un acte illégal selon la législation internationale sur les espaces maritimes**.

*Source Mediapart 17 janvier 2014*

## Les manifestations

Près de 5000 personnes ont manifesté dimanche sur l'île grecque de Crète pour dénoncer la destruction programmée des armes chimiques syriennes dans l'est de la Méditerranée, a-t-on appris de source policière locale.

*"Aujourd'hui la Crète dit non à la destruction de l'arsenal syrien en Méditerranée"*, a lancé le préfet de Crète, Stavros Arnaoutakis, qui a assisté à cette manifestation organisée par des partis de gauche et des écolos.

Il s'agit de la deuxième manifestation massive en Crète en deux semaines après celle du 9 mars, qui s'est déroulée à La Canée, dans l'est de l'île, et qui avait rassemblé environ 2000 personnes.

*"Aucune étude sérieuse n'a été effectuée et on ne connaît pas les dangers de cette opération en cas d'accident"*, a indiqué le professeur de l'Ecole Polytechnique de Crète, Evangélos Gidarakos, qui participe à la coordination du mouvement et a assisté à la manifestation.

*Source rtbf.be 23 mars 2014*

## Le coût de l'opération

Il est estimé qu'il faut dépenser 1 millions de dollars pour détruire 1 tonne d'agents chimiques. Au vu de l'importance de l'arsenal syrien, la facture pourrait bien avoisiner les **1 milliard**.

*Source : Mediapart 17 janvier 2014*

## Risque écologique

**La destruction des armes chimiques syriennes risque de polluer la Méditerranée.**

Le plan de destruction des armes chimiques syriennes **se poursuit dans le désordre**. Les produits dangereux sont transportés dans des **cargos mal équipés**, et une partie serait incinérée en pleine mer, au **mépris des règles de protection de la mer**.

Depuis le début de l'année, deux navires de commerce errent dans les eaux internationales de la Méditerranée orientale. Leurs positions exactes sont tenues secrètes.

L'Ark Futura est un roulier de 180 mètres de long. Il bat pavillon danois. Son équipage est composé de marins de plusieurs nationalités. Le Taiko est un roulier de 262 mètres de long. Il bat le pavillon bis norvégien. **Les rouliers sont des sortes de garage. En cas de collision ou d'incendie, ils sont très vulnérables et coulent rapidement.**

*Source Reporterre 13 juin 2014*

## La mobilisation

En conséquence, **Robin des Bois demande** encore une fois à l'OIAC (Organisation pour l'Interdiction des Armes Chimiques) et aux Nations-Unies **de modifier le programme et de faire procéder à terre à la destruction progressive** de l'ensemble des munitions chimiques syriennes disponibles.

*Source Robin des Bois 11 juin 2014*

## Les pétitions

Okeanews

<http://www.okeanews.fr/20140529-destruction-armes-chimiques-syriennes-en-mediterranee>

Pétition 1 : En français (Change.org)

<http://www.change.org/fr/p%C3%A9titions/janez-poto%C4%8Dnik-interdire-la-destruction-des-armes-chimiques-syriennes-en-m%C3%A9diterran%C3%A9e>

Pétition 2 : En anglais.

[https://secure.avaaz.org/en/petition/UN\\_OPCW\\_Prime\\_Ministers\\_of\\_Greece\\_Malta\\_and\\_Italy\\_Do\\_not\\_allow\\_the\\_dumping\\_of\\_800\\_tonnes\\_of\\_chemical\\_weapons\\_in\\_Mediterran/?twi](https://secure.avaaz.org/en/petition/UN_OPCW_Prime_Ministers_of_Greece_Malta_and_Italy_Do_not_allow_the_dumping_of_800_tonnes_of_chemical_weapons_in_Mediterran/?twi)

Pétition 3 : La plus signée à ce jour, en Grec.

[https://secure.avaaz.org/en/petition/Pros\\_ton\\_prothypoyrgo\\_Antoni\\_Samara\\_OHI\\_stin\\_tafi\\_ton\\_hi\\_mikon\\_oplon\\_tis\\_Syrias\\_stin\\_thalassia\\_periohi\\_tis\\_Kritis/](https://secure.avaaz.org/en/petition/Pros_ton_prothypoyrgo_Antoni_Samara_OHI_stin_tafi_ton_hi_mikon_oplon_tis_Syrias_stin_thalassia_periohi_tis_Kritis/)

## L'actu

La Marine américaine a commencé en mer Méditerranée, à bord d'un navire, **la «neutralisation» des armes chimiques** évacuées de Syrie, une opération inédite qui doit durer environ deux mois, a annoncé le Pentagone lundi.

Les opérations ont démarré à bord du Cape Ray dans les eaux internationales de la Méditerranée, peu après la fin du transfert de **600 tonnes de produits chimiques** la semaine dernière dans un port du Sud de l'Italie, a précisé le colonel Steven Warren, un porte-parole du Pentagone.

«Nous pensons que la neutralisation va prendre environ 60 jours», a-t-il dit à des journalistes, précisant que le respect du calendrier dépendra des conditions météorologiques.

*Source : Libération 7 juillet 2014*

## Des inquiétudes justifiées

« C'est une première, expérimentale, il n'y a pas d'évaluation des risques ni des conséquences »

Bérangère Rouppert Chargée de recherche du GRIPS (Groupe de Recherche et d'Information sur la Paix et la Sécurité)

*Source rtbf.be 15 mai 2014*

## Le silence

La destruction des armes chimiques syriennes a fait l'objet de très importantes manifestations d'intérêt au moment où la Syrie a adhéré à la Convention internationale pour la destruction des armes chimiques.

**Le silence sur les armes chimiques** de deux pays voisins : Israël et Egypte a été à proportion de la publicité considérable faite aux armes syriennes.

La destruction des armes chimiques est un processus complexe, long et onéreux et la très grande majorité des pays qui se sont engagés à détruire leurs armes chimiques n'ont pas achevé le processus, la France en tête. A l'inverse des autres pays qui se sont engagés dans les opérations des leurs armes chimiques, la Syrie ne pouvait pas, vu la situation intérieure, dans des conditions de sécurité suffisantes mettre en place les usines de destruction et assurer l'acheminement des armes depuis les lieux de stockage jusqu'aux lieux de destruction. Le gouvernement syrien a en même temps fait savoir qu'il ne pouvait pas assurer le financement de ces opérations (de destruction) estimées à 1 milliard de dollars.

**Fut donc mise en œuvre une procédure d'exception.** Les armes chimiques syriennes devaient être transportées et détruites hors de Syrie. Une date limite pour ces exportations très particulières fut fixée : le 30 Juin 2014. A quelques jours de cette date, il semble que la plus grande partie de ces armes ait effectivement déjà quitté le territoire syrien par la voie maritime mais que la date limite puisse être respectée.

Bien que peu d'informations aient filtré à ce sujet il convient de souligner que le transport de ces centaines de tonnes d'armes depuis l'intérieur du pays vers le port de Lattaquié où elles ont été embarquées s'est opéré sans incidents, ce qui veut dire que, sous la supervision de l'OIAC, le gouvernement et l'armée syrienne ont assuré la sécurité de ces opérations et que les armes en question ne sont pas tombées entre les mains des groupes armés qui ne pouvaient manquer d'imaginer l'énorme moyen de pression politique qu'aurait constitué la capture d'un des convois transportant ces armes vers Lattaquié.

Une fois les embarquements réalisés a commencé une bien étrange odyssée. **Il revient à l'association française ROBIN DES BOIS d'avoir mené une enquête sérieuse et suivie sur cette question. ROBIN DES BOIS a déjà fait la preuve d'une grande capacité d'investigation sur les pollutions marines de tous ordres et se révèle à nouveau comme étant à la pointe de « l'écologisme d'investigation maritime ».**

Les derniers communiqués de l'organisation – voir sur le site de ROBIN DES BOIS- font le point de la situation et conduisent en même temps à **se poser quelques questions**.

1- Il semble qu'il y ait **deux politiques en concurrence** pour la destruction des dites armes chimiques : l'une consistant à les débarquer dans un port **étranger** et à les acheminer vers une **usine spécialisée de destruction** déjà existante, l'autre consistant à les **détruire en mer**.

2- La première hypothèse a suscité de vives réactions populaires et/ou gouvernementales dans les pays où le débarquement des armes a été annoncé que ce soit en Albanie, en Grèce, en Italie et jusqu'en Norvège

3- **La seconde suscite questions et inquiétudes**. En effet l'armée américaine a transformé un navire de transport en usine chimique flottante. **Il s'agit d'une première mondiale**. Le navire CAPE RAY est un navire roulier, sorte de garage flottant destiné au transport des camions et remorques routières. Les experts maritimes et ROBIN DES BOIS considèrent que **ce type de navire n'est pas adapté à une activité d'usine chimique embarquée à risques**. Le CAPE RAY a traversé l'Atlantique et stationne aujourd'hui dans un port espagnol. Cette solution imaginée par l'armée US peut présenter l'avantage de la discrétion, du faible coût – pas de transbordements, pas de nouveaux transports terrestres dans le pays de destination, pas de rémunération de l'entreprise de destruction des produits chimiques – mais est très inquiétante. En effet les traitements chimiques envisagés à bord du CAPE RAY consisteraient à mélanger 700 tonnes de gaz moutarde à 7000 tonnes de soude caustique déjà à bord du navire. Mais **à l'issue de ce traitement il resterait 7700 tonnes d'un mélange qui certes ne constituerait plus une arme, mais certainement un polluant marin**. En imaginant que le CAPE RAY puisse faire en eaux calmes pendant quelques semaines sa petite tambouille que ferait-il ensuite des 7700 tonnes de résidus ?

4- **La tentation évidente est de tout jeter à la mer** d'abord pour des raisons de coût ensuite parce qu'une fois le forfait accompli et connu il n'y aurait plus à gérer que les protestations pays voisins, de leurs pêcheurs et de leurs écologistes, un scandale parmi d'autres... ROBIN DES BOIS qui a pris contact avec l'OIAC reconnaît que celle-ci est inquiète.

Le 13 janvier dernier le journal L'Express évoquait un "**secret d'Etat**" autour d'une rumeur concernant le volontariat du gouvernement italien pour l'opération qui vient d'être officialisée et qui commence à mobiliser des opposants italiens parmi la population portuaire.

Que va-t-il se passer en Crète, à Malte, en Lybie ? **En France, silence radio chez nos politiques !**

*Sources Mondialisation.ca 19 juin 2014 et Mediapart 17 janvier 2014*

## **Vidéo documentaire sur la destruction des armes chimiques**

[http://www.rtf.be/video/detail\\_syrie-destruction-d-armes-chimiques-en-mer-mediterranee?id=1926555](http://www.rtf.be/video/detail_syrie-destruction-d-armes-chimiques-en-mer-mediterranee?id=1926555)

## **La position de Greenpeace, que j'ai questionné par mail**

Bonjour,

Tout d'abord merci de votre mail et de l'intérêt que vous portez aux causes défendues par Greenpeace.

L'existence et l'utilisation d'armes chimiques en Syrie est une importante source de préoccupation pour la communauté internationale : il est clair que ces armes doivent être retirées de la Syrie et détruites. Malheureusement, dans l'état actuel des choses, il n'y a pas de bonne option, pas de solution propre, seulement la mise en place d'un protocole qui comporterait le moins de risques possibles pour l'homme et l'environnement.

L'utilisation de l'hydrolyse en mer est une solution qui n'est pas en contradiction avec la Convention de Londres (qui existe pour prévenir des éventuels dommages causés à l'environnement marin). Bien que ce procédé ne soit pas sans risque, les menaces et problèmes de sécurité en Syrie sont tels que ces armes chimiques doivent être détruites. Malgré tout, la destruction à terre, où elles sont actuellement entreposées, n'est pas une solution envisageable.

Greenpeace reste vigilante et sera attentive à ce qu'aucun produit non destructibles par hydrolyse ne soit déversés ou rejetés en mer et que l'intégralité de ces produits sera transférée à terre, dans des installations de stockages pour leur traitement final (conformément à la réglementation de l'Organisation pour l'interdiction des armes chimiques (OIAC)).

La destruction des armes chimiques (en Syrie et à travers le monde), malgré la nature confidentielle de certaines missions militaires, doit s'effectuer en toute transparence, avec la participation d'instances indépendantes chargées d'évaluer les impacts environnementaux.

Cordialement,

---

Sylvie Maille  
GREENPEACE France  
Service des Relations Adhérents  
Tel : +33 1 80 96 96 80 [contact.fr@greenpeace.org](mailto:contact.fr@greenpeace.org)

### **Liens utiles et sources**

[http://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2014/02/05/syrie-le-plan-de-demantelement-de-l-arsenal-chimique-retarde\\_4359727\\_3218.html](http://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2014/02/05/syrie-le-plan-de-demantelement-de-l-arsenal-chimique-retarde_4359727_3218.html)  
<http://www.crashonline.fr/crete-mobilisations-contre-la-destruction-darmes-chimiques-syriennes-en-mediterranee/>  
<http://acimedit.net/la-destruction-des-armes-chimiques-syriennes-en-haute-mer-un-danger-mortel-pour-la-mediterranee-soutien-de-lacm-a-la-mobilisation-des-collectifs-grecs/>  
<http://www.bfmtv.com/international/syrie-a-evacue-toutes-armes-chimiques-declarees-798959.html>  
<http://www.rfi.fr/moyen-orient/20140108-destruction-armes-chimiques-syrie-le-processus-est-lance-oiac/>  
<http://www.reporterre.net/spip.php?article6000>  
<http://www.change.org/fr/p%C3%A9titions/janez-poto%C4%8Dnik-interdire-la-destruction-des-armes-chimiques-syriennes-en-m%C3%A9diterran%C3%A9e>  
<http://blogs.mediapart.fr/blog/mariethe-ferrisi/170114/alerte-destruction-des-armes-chimiques-syriennes-en-mediterranee-les-cretois-se-mobilisent>  
<http://www.robindesbois.org/recherche.php>  
<http://www.mondialisation.ca/les-etranges-peregrinations-des-armes-chimiques-syriennes/5387718>  
<http://www.actu-environnement.com/ae/news/demantelement-armes-chimique-syrie-USA-mediterranee-robin-bois-20906.php4>  
<http://www.objectiftransition.fr/destruction-de-larsenal-chimique-syrien-en-mediterranee-appel-a-mobilisation/>

Liste non exhaustive...